

УДК 62:50:62—505
В. В. МАЛЫЙ,
В. М. МИХАЙЛЕНКО,
канд. техн. наук

АЛГОРИТМИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ
ОДНИМ КЛАССОМ СЛОЖНЫХ СЕТЕВЫХ
СИСТЕМ

Ограничимся рассмотрением таких сетевых систем, топологическая структура которых адекватна связному ориентированному графу Y . Каждому элементу графа поставлены в соответствие две переменные состояния $x = \{q_i; h_i : i \in \{l\}\}$, один управляющий параметр $u = \{\gamma_i : i \in \{l\}\}$, которые удовлетворяют следующим условиям:

1. Значения динамической функции состояния $x^g(t)$ не выходят за пределы области $\Omega[x(t)]$, зависящей от характера квазистационарной функции состояния $x(t)$ в момент времени t , т. е.

$$x^g(t) \in \Omega[x(t)], \quad \forall t \in [t_n; t_k], \quad (1)$$

где

$$\Omega[x(t)] = \{x(t) : x^n(t) \leq x(t) \leq x^o(t)\};$$

$$x^n(t) = x(t) - [\text{diag } a_i] \left| \frac{dx(t)}{dt} \right|;$$

$$x^o(t) = x(t) + [\text{diag } a_i] \left| \frac{dx(t)}{dt} \right|.$$

2. Значения квазистационарной функции $x(t)$ в любой момент времени t удовлетворяют трем постулатам сетей

$$f_j^I = f_j^I[q(t)] = 0, \quad j \in I_I;$$

$$f_j^{II} = f_j^{II}[h(t)] = 0, \quad j \in I_{II}; \quad (2)$$

$$f_j^{III} = f_j^{III}[q(t); h(t); \gamma(t)] = 0, \quad j \in I_{III}.$$

В работе [1] показано, что задача управления выделенным классом сетей сводится к рекуррентной последовательности под-

задач, соответствующих временным интервалам, в пределах которых произведена линейная аппроксимация математической модели. Каждая такая подзадача формулируется следующим образом: необходимо минимизировать функцию цели $P(\tau)$ при условии, что переменные

$$\begin{aligned} & \partial t(\tau), \partial q(\tau), \partial h(\tau), \partial \gamma(\tau), \\ & \partial \varphi(\tau), \partial \psi(\tau), \Delta \varphi(\tau), \Delta \psi(\tau) \end{aligned}$$

удовлетворяют системе ограничений

$$\left\{ \begin{aligned} & \sum_{i \in \langle I \rangle} \left(\frac{\partial f_j^I}{\partial q_i} \right)^* \partial q_i = 0, \quad j \in I_I, \\ & \sum_{i \in \langle I \rangle} \left(\frac{\partial f_j^{II}}{\partial h_i} \right)^* \partial h_i = 0, \quad j \in I_{II}, \\ & \sum_{i \in \langle I \rangle} \left(\frac{\partial f_j^{III}}{\partial q_i} \right)^* \partial q_i + \sum_{i \in \langle I \rangle} \left(\frac{\partial f_j^{III}}{\partial h_i} \right)^* \partial h_i + \\ & + \sum_{i \in \langle I \rangle} \left(\frac{\partial f_j^{III}}{\partial \gamma_i} \right)^* \partial \gamma_i = 0, \quad j \in I_{III}; \end{aligned} \right. \quad (3)$$

$$\left\{ \begin{aligned} & \partial t(\tau) C_\varphi + \partial t(\tau) \Delta \varphi(\tau) + [\text{diag } a_i] |\partial x(\tau)| = 0, \\ & \partial t(\tau) C_\psi + \partial t(\tau) \Delta \psi(\tau) + [\text{diag } a_i] |\partial x(\tau)| = 0, \\ & \partial \varphi(\tau) + \partial x(\tau) = 0, \\ & \partial \psi(\tau) - \partial x(\tau) = 0; \end{aligned} \right. \quad (4)$$

$$\left\{ \begin{aligned} & \Delta \varphi(\tau) + \partial \varphi(\tau) \geq A_\varphi, \quad \Delta \varphi(\tau) \geq A_\varphi; \\ & \Delta \psi(\tau) + \partial \psi(\tau) \geq A_\psi, \quad \Delta \psi(\tau) \geq A_\psi, \\ & Z^-(\tau) \leq \partial \gamma(\tau) \leq Z^+(\tau), \\ & \partial t(\tau) > 0, \end{aligned} \right. \quad (5)$$

где значения векторов C_φ , A_φ , C_ψ , A_ψ определяются по результатам решения предыдущей задачи:

$$\begin{aligned} C_\varphi & \equiv C_\varphi(\tau - 1) = \varphi(\tau - 1) + \partial \varphi(\tau - 1) + \\ & + x(\tau - 1) + \partial x(\tau - 1) - x^+, \\ A_\varphi & \equiv A_\varphi(\tau - 1) = -\varphi(\tau - 1) - \partial \varphi(\tau - 1), \\ C_\psi & \equiv C_\psi(\tau - 1) = \psi(\tau - 1) + \partial \psi(\tau - 1) - \\ & - x(\tau - 1) - \partial x(\tau - 1) + x^+, \\ A_\psi & \equiv A_\psi(\tau - 1) = -\psi(\tau - 1) - \partial \psi(\tau - 1), \end{aligned} \quad (6)$$

а рекуррентный переход осуществляется по формулам

$$\begin{aligned} t_{\tau+1} & = t_\tau + \partial t(\tau), \\ x(\tau + 1) & = x(\tau) + \partial x(\tau), \end{aligned} \quad (7)$$

$$\begin{aligned}\gamma(\tau + 1) &= \gamma(\tau) + \partial\gamma(\tau), \\ \varphi(\tau + 1) &= \varphi(\tau) + \partial\varphi(\tau) + \Delta\varphi(\tau + 1), \\ \psi(\tau + 1) &= \psi(\tau) + \partial\psi(\tau) + \Delta\psi(\tau + 1).\end{aligned}$$

Если номинальный режим работы системы определяется равенствами

$$\begin{aligned}q_i &= q_i^*, \quad i \in \{l\}^l, \\ h_i &= h_i^*, \quad i \in \{l\}^p,\end{aligned}\tag{8}$$

то целевая функция $P(\tau)$ принимает вид

$$\begin{aligned}P(\tau) &= \partial t(\tau) \left[\sum_{i \in \{l\}^l} b_i^q |q_i(\tau) + \partial q_i(\tau) - q_i^*| + \right. \\ &\quad \left. + \sum_{i \in \{l\}^p} b_i^h |h_i(\tau) + \partial h_i(\tau) - h_i^*| \right].\end{aligned}\tag{9}$$

Покажем, что в этом случае сформулированная выше задача сводится к задаче математического программирования с ограничениями в виде равенств одно- и двухсторонней ограниченностью переменных, к которой применим дифференциальный алгоритм Уайлда [3].

С помощью замены

$$Y = \Delta\varphi(\tau) - C; \quad X = \partial x(\tau) - [C - A_\varphi]\tag{10}$$

и введения вспомогательной переменной $\xi \geq 0$ системы (4), (5) преобразуются в систему равенств

$$F(\eta; X; Y) \equiv N\eta + Y\eta + [\text{diag } a_i] |X + M| = 0,\tag{11}$$

$$f(\xi; X; Y) \equiv X - Y + \xi = 0,\tag{12}$$

переменные которой удовлетворяют неравенствам

$$0 \leq Y \leq -N,\tag{13}$$

$$\xi \geq 0,$$

$$\eta > 0,$$

где $C \equiv C(\tau - 1) = \max\{A_\varphi; (C_\psi + A_\psi - C_\varphi)\}$,

$$N = C + C_\varphi \quad M = C - A_\varphi,$$

$$\eta = \partial t(\tau),$$

$$Z = \partial\gamma(\tau).$$

Статическая подсистема (3) после установления взаимно-однозначного соответствия между множествами I_I , I_{II} , I_{III} и множеством индексов ветвей $\{l\}$ с учетом (10) принимает вид

$$F^I(X^q) \equiv W^I X^q - L^q = 0,$$

$$F^{II}(X^h) \equiv W^{II} X^h - L^h = 0,\tag{14}$$

$$F^{III}(X, Z) \equiv W_q^{III} X^q + W_h^{III} X^h + W_z^{III} Z - L^I = 0,$$

где W^I — матрица главных сечений графа Y , составленных по отношению к дереву K^Q ;

W^{II} — матрица фундаментальных циклов, опирающихся на антидерево \bar{K}^H ;

$$\begin{aligned} L^q &= -W^I M^q; \\ L^h &= -W^{II} M^h; \\ L^I &= -(W_q^{III} M^q + W_h^{III} M^h). \end{aligned} \quad (15)$$

Так как элементы $\left(\frac{\partial f_j^{III}}{\partial q_i}\right)$, $\left(\frac{\partial f_j^{III}}{\partial h_i}\right)$, $\left(\frac{\partial f_j^{III}}{\partial \gamma_i}\right)$ матриц W_q^{III} , W_h^{III} , W_γ^{III} , определяемые с помощью дифференцирования систем

$$\begin{cases} f_j^{III} \equiv \gamma_j - \alpha_j |q_j| - \beta_j |q_j|^2 - |h_j| = 0, \\ \text{sign } h_j = -\text{sign } q_j \quad (j \in \{l\}^a); \end{cases} \quad (16)$$

$$\begin{cases} f_j^{III} \equiv \gamma_j |q_j|^{2j} - |h_j| = 0, \\ \text{sign } h_i = \text{sign } q_i \quad (j \in \{l\} \setminus \{l\}^a), \end{cases} \quad (17)$$

зависят от знака компонент последовательной переменной $q = \{q_i\}$, то для того, чтобы математическая модель (3)—(6) имела смысл, необходимо потребовать выполнения условий:

$$\begin{aligned} I_q^+(\tau) \cup I_q^0(\tau) &= \text{const}, \\ I_q^-(\tau) \cup I_q^0(\tau) &= \text{const} \end{aligned} \quad (18)$$

для каждого интервала τ , что эквивалентно дополнительным ограничениям

$$\begin{aligned} X_i^q &\geq [-M_i^q - q_i(\tau)], \quad i \in I_q^+, \\ X_i^q &\leq [-M_i^q - q_i(\tau)], \quad i \in I_q^-. \end{aligned} \quad (19)$$

Ограничимся таким классом управлений, для которого справедливы утверждения

$$[q_i(t^*) = q_i^*, \quad t^* \in [t_n; t_k]] \Rightarrow [q_i(t) = q_i^*, \quad t \in [t^*; t_k]] \quad (i \in \{l\}^l);$$

$$[h_i(t^*) = h_i^*, \quad t^* \in [t_n; t_k]] \Rightarrow [h_i(t) = h_i^*, \quad t \in [t^*; t_k]] \quad (i \in \{l\}^p);$$

Тогда для $\forall \tau$:

$$\begin{aligned} X_i &\geq S_i, \quad i \in J_+(\tau); \\ X_i &= S_i, \quad i \in J_0(\tau); \\ X_i &\leq S_i, \quad i \in J_-(\tau), \end{aligned} \quad (20)$$

где

$$X = \{X_i\} = \begin{Bmatrix} X_i^q \\ X_i^h \end{Bmatrix}, \quad S = \{S_i\} = \begin{Bmatrix} S_i^q \\ S_i^h \end{Bmatrix}. \quad (21)$$

Целевая функция (9) с учетом (10) и ограничений (20) преобразуется к виду

$$P(\tau) = \eta \left[\sum_{i \in J_+^q} b_i^q (X_i^q - S_i^q) + \sum_{i \in J_-^q} b_i^q (S_i^q - X_i^q) + \sum_{i \in J_+^h} b_i^h (X_i^h - S_i^h) + \sum_{i \in J_-^h} b_i^h (S_i^h - X_i^h) \right]. \quad (22)$$

Совместное рассмотрение (13), (19), (20) приводит к системе ограничений

$$\begin{aligned} x_\mu &\leq (x_\mu^+)^*, & \mu \in \{\mu\}^+; \\ x_\mu &\geq (x_\mu^-)^*, & \mu \in \{\mu\}^-; \\ (x_\mu^-)^* &\leq x_\mu \leq (x_\mu^+)^*, & \mu \in \{\mu\}^\pm; \\ x_\mu &> 0, & \mu \in \{\mu_8\}; \\ x_\mu &= (x_\mu)^*, & \mu \in \{\mu\}^0 \end{aligned} \quad (23)$$

относительно компонент x_μ общего вектора \bar{x} переменных, имеющего блочную структуру

$$x \equiv [\bar{x}_j] = [X^q | X^h | Z | \xi^q | \xi^h | Y^q | Y^h | \eta]. \quad (24)$$

1 2 3 4 5 6 7 8

Установим взаимно-однозначное соответствие между подмножествами $\{\mu_j\}_{j=1, \dots, 8}$ множества $\{\mu\}$ индексов компонент вектора \bar{x} и множеством $\{l\}$ индексов ветвей графа сети

$$\begin{aligned} \{\mu_j\} &= \{(j-1)l + i : i \in \{l\}\}, & j = 1, \dots, 7; \\ \{\mu_j\} &= \mu_{7l+1}, & j = 8. \end{aligned}$$

Это дает возможность представить матрицу Якоби W вектор-функции

$$\begin{aligned} \bar{f}(\bar{x}) &= \{f_v(\bar{x})\}, \\ \bar{f}(\bar{x}) &\equiv [\bar{f}_k] = [\bar{f}_I | \bar{f}_{II} | \bar{f}_{III} | \bar{f}_{IV} | \bar{f}_V | \bar{f}_{VI} | \bar{f}_{VII}] \end{aligned}$$

с компонентами, имеющими индексы

$$v \in \{v\}, \quad \{v\} = \bigcup_k \{v_k\},$$

в каноническом виде, учитывающем топологическую взаимозависимость переменных сетевой системы, если

$$\begin{aligned} \{v_k\} &= \begin{cases} \{l : l \in \{l(K^Q)\}\}, & k = I, \\ \{(l+i) : i \in \{e(\bar{K}^H)\}\}, & k = II, \\ \{(k-1)l + i : l \in \{l\}\}, & k = III, \dots, VII; \end{cases} \quad (25) \\ \bar{f}_I &\equiv W^I \bar{x}_1 - L^q = 0; \\ \bar{f}_{II} &\equiv W^{II} \bar{x}_2 - L^h = 0; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\bar{f}_{III} &\equiv W_q^{III} \bar{x}_1 + W_h^{III} \bar{x}_2 + W_\gamma^{III} \bar{x}_3 - L^\gamma = 0; \\ \bar{f}_{IV} &\equiv N^q \bar{x}_8 + \bar{x}_6 \bar{x}_8 + [\text{diag } a_i^q] |\bar{x}_1 + M^q| = 0; \\ \bar{f}_V &\equiv N^h \bar{x}_8 + \bar{x}_7 \bar{x}_8 + [\text{diag } a_i^h] |\bar{x}_2 + M^h| = 0; \\ \bar{f}_{VI} &\equiv \bar{x}_1 - \bar{x}_6 + \bar{x}_4 = 0; \\ \bar{f}_{VII} &\equiv \bar{x}_2 - \bar{x}_7 + \bar{x}_5 = 0,\end{aligned}$$

где $\bar{x}_8 \equiv x_{7l+1}$.
Тогда

$$W = \left[\frac{\partial \bar{f}_k}{\partial x_j} \right]_{j=1, \dots, 8}^{k=1, \dots, VII} = \left[\left(\frac{\partial f_{kl}}{\partial x_{jl}} \right)_{l \in \langle e \rangle} \right]_{j=1, \dots, 8}^{k=1, \dots, VII} \quad (26)$$

К полученной задаче математического программирования с ограничениями-равенствами (25) одно- и двухсторонней ограниченностью переменных (23) применим дифференциальный алгоритм Уайлда [3]. Суть его состоит в определении допустимого вектора, удовлетворяющего необходимым условиям минимума функции (22):

$$\begin{aligned}1) \quad & x_\mu = (x_\mu^-)^*, \quad \left(\frac{\delta P}{\delta x_\mu} \right) \geq 0, \\ & \mu \in (\{\mu\}^- \cup \{\mu\}^\pm) \cap \{\mu\}_d; \\ 2) \quad & x_\mu = (x_\mu^+)^*, \quad \left(\frac{\delta P}{\delta x_\mu} \right) \leq 0, \\ & \mu \in (\{\mu\}^+ \cup \{\mu\}^\pm) \cap \{\mu\}_d; \\ 3) \quad & x_\mu < (x_\mu^+)^*, \quad \left(\frac{\delta P}{\delta x_\mu} \right) = 0, \\ & \mu \in (\{\mu\}^+ \cup \{\mu\}^\pm) \cap \{\mu\}_d, \\ & x_\mu > (x_\mu^-)^*, \quad \left(\frac{\delta P}{\delta x_\mu} \right) = 0, \\ & \mu \in (\{\mu\}^- \cup \{\mu\}^\pm) \cap \{\mu\}_d; \\ & x_\mu > 0, \quad \left(\frac{\delta P}{\delta x_\mu} \right) = 0, \quad \mu \in \{\mu_8\} \cap \{\mu\}_d,\end{aligned} \quad (27)$$

путем разбиения вектора \bar{x} на вектор переменных состояния $\bar{x}_s = \{x_\mu : \mu \in \{\mu\}_s\}$ и вектор переменных решения $\bar{x}_d = \{x_\mu : \mu \in \{\mu\}_d\}$ и формирования на базе (26) матриц условных частных производных

$$\left[\frac{\delta P}{\delta \bar{x}_d} \right] = \frac{\partial P}{\partial \bar{x}_s} \left[\frac{\delta \bar{x}_s}{\delta \bar{x}_d} \right] + \frac{\partial P}{\partial \bar{x}_d}; \quad (28)$$

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial \bar{x}_s}{\partial \bar{x}_d} \end{bmatrix} = -W_s^{-1}W, \quad (29)$$

где

$$W_s = \left[\frac{\partial f_v}{\partial x_\mu} \right]_{\substack{v \in \langle v \rangle \\ \mu \in \langle \mu \rangle_s}}, \quad |W_s| \neq 0,$$

$$W_d = \left[\frac{\partial f_v}{\partial x_\mu} \right]_{\mu \in \langle \mu \rangle_d} = \left[\frac{\partial f_v}{\partial x_\mu} \right]_{\mu \in \langle \mu \rangle / \langle \mu \rangle_s}.$$

Значения элементов матрицы $\begin{bmatrix} \frac{\partial P}{\partial \bar{x}_d} \end{bmatrix}$ в некоторой допустимой точке \bar{x} определяют ту переменную решения x_μ , $\mu \in \langle \mu \rangle_d$, которая должна уменьшить целевую функцию на данном этапе итерационного процесса. Шаг изменения этой переменной определяется в результате анализа возможности выхода одной из компонент вектора \bar{x}_s за пределы допустимой области (23) или обращения в нуль производной $\left(\frac{\partial P}{\partial x_\mu} \right)$. Исходной информацией для

такого анализа служат значения элементов матрицы $\begin{bmatrix} \frac{\partial \bar{x}_s}{\partial \bar{x}_d} \end{bmatrix}$ и характеристики допустимой области (23).

Таким образом, управление рассматриваемым классом сетевых систем определяется в виде рекуррентной последовательности управляющих воздействий γ (τ), $\tau = 1, \dots$, каждый элемент которой находится в результате решения задачи математического программирования (22), (23), (25) методом Уайлда, разработанным в [2].

Принятые обозначения:

I_q^+ , I_q^- , I_q^0 — множества индексов ветвей, которым соответствуют положительные, отрицательные и нулевые значения последовательной переменной;

J_+ , J_- , J_0 — множества индексов ветвей, определенных следующим образом:

$$J_+ = \begin{bmatrix} J_+^q \\ J_+^h \end{bmatrix}, \quad J_- = \begin{bmatrix} J_-^q \\ J_-^h \end{bmatrix}, \quad J_0 = \begin{bmatrix} J_0^q \\ J_0^h \end{bmatrix},$$

где

$$J_+^q = \{i \in \{l\}^q : q_i > q_i^*\};$$

$$J_+^h = \{i \in \{l\}^h : h_i > h_i^*\}$$

(аналогично определяются оставшиеся множества с той лишь разницей, что знак $>$ заменяется соответственно на $<$ или $=$)

- $\{\mu\}^+$, $\{\mu\}^-$, $\{\mu^\pm\}$ — множества индексов компонент вектора $\{x_\mu\}$, имеющих соответственно верхние, нижние и двухсторонние ограничения;
- $\{l(K^Q)\}$, $\{l(\bar{K}^H)\}$ — множества индексов ветвей дерева K^Q графа Y , соответствующего первому постулату сетей и антидерева \bar{K}^H , соответствующего второму постулату сетей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Малый В. В., Михайленко В. М. Математическая модель процесса управления в переходных режимах одного класса сложных сетевых систем. — В сб.: Автоматизированные системы управления и приборы автоматики. Вып. 33. Харьков, «Вища школа», 1975, с. 45—49.
2. Евдокимов А. Г. Разработка методов исследования и проектирования сложных инженерных сетей с применением ЦВМ. Автореф. на соиск. учен. степени д-ра техн. наук. Харьков, 1972. 20 с.
3. Beightler C. S., Wilde D. I. Foundations of Optimization. PREN — TICE — HALL. 1967. 78 p.

УДК 62:50:62—505

Алгоритмизация процесса управления одним классом сложных сетевых систем. Малый В. В., Михайленко В. М. Сб. «Автоматизированные системы управления и приборы автоматики», вып. 34, 1975, с. 88—95.

Математическая модель задачи управления сложными сетевыми системами рассматриваемого класса приводится к задаче математического программирования с ограничениями в виде равенств с одно- и двухсторонней ограниченностью переменных, для решения которой применяется дифференциальный алгоритм Уайдла.

Библиогр. 3.